



Prefeitura Municipal de Birigui

Estado de São Paulo
CNPJ 46.151.718/0001-80

utilizado para analisar o teor de ativos do produto em questão, mede os " SÓLIDOS TOTAIS SOLÚVEIS". O teor de ativo pode ser líquido e não sólido, utilizando como exemplo, a análise de um produto "limpa vidros", composto por água e álcool, se formos analisar no aparelho refratômetro, o mesmo não dará nenhum valor de ativo, mesmo o álcool sendo um ativo.

Com referência ao item nº 18, informa que o fabricante do pano disse que o pano tem a gramatura solicitada e que enviará Ficha Técnica que comprova que a gramatura nada tem a ver com peso da bobina.

Com referência ao item nº 33, esclarece que o referido saco é feito sob encomenda ao fornecedor fabricante do mesmo, e que por este motivo o fabricante Polimpress me enviou uma amostra que ele dispunha naquele momento para que fosse feita verificação da qualidade do material. Na oportunidade da compra do mesmo efetuaria a encomenda de acordo com a solicitação desta municipalidade. Outro item que ressaltou é que a compra do material SERIA FEITA POR PACOTE CONTENDO 1000 MIL UNIDADES, ou seja 1,5 centímetros não causaria prejuízo a esta municipalidade.

2 – SÍNTESE DA MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO ESPECIAL DE ANÁLISE DAS AMOSTRAS

A COMISSÃO ESPECIAL de análise das amostras, em resposta a solicitação da Sra. Pregoeira para que a mesma se manifestasse quanto as alegações da Recorrente, por meio do ofício nº 271/2019/CMAE informou que ratifica a desclassificação dos itens nº 11, 18 e 33 da empresa GS JORGE JUNIOR pelos motivos abaixo expostos:

Item nº 11: a empresa alega que o aparelho utilizado para análise não se faz suficiente para efetivar o resultado final do teste. Porém, quando na entrega da ficha técnica, apresentou uma FISQP-Ficha de Informações sobre Segurança de Produtos Químicos em acordo com a NBR-14725, e em seu conteúdo, não consta certificado de análise ou laudo de análise especificando a quantidade de ativos totais da amostra, o que impossibilita a equipe técnica na averiguação da veracidade ao que foi solicitado em edital, ressaltando-se que na embalagem também não se constata tal informação. Em nova vista à mesma amostra, foi verificado que, apesar de não constar explicitamente discriminado nas informações da embalagem a presença de essência, esta, por identificação olfativa, se faz evidente na amostra, caracterizando o produto como em desacordo ao solicitado no edital.

Item nº 18: a empresa alegou que a pesagem total da gramatura do produto



Prefeitura Municipal de Birigui

Estado de São Paulo
CNPJ 46.151.718/0001-80

é a solicitada no edital, informação esta que é enfatizada pelo fabricante. Ocorre que a equipe técnica da CMAE confirmou a gramatura total da bobina fornecida e também o cálculo para verificação da gramatura do pano individualmente no que se diz: peso total da bobina=3.800 gramas; quantidade de panos na bobina em 300m=571,4; comprimento do pano 0,525m; largura do pano 0,298m. Resultado do cálculo: área 0,15645m². Área x quantidade de panos=0,15645x571,4=89,4. Peso encontrado da bobina/ área x quantidade de panos=3800g/89,4m²=42,5g/m². Portanto a alegação da licitante não se justifica já que se utiliza a gramagem total da bobina para se determinar a gramagem do pano individualmente e, mesmo neste quesito, a amostra não cumpre ao que se pede no edital.

Item nº 33: a empresa alega que a amostra apresentada para verificação de conformidade é feita por encomenda de acordo com as especificações solicitadas pelo comprador. A fabricante Polimpress enviou uma amostra que dispunha naquele momento para que a análise fosse analisada. De acordo com o item XXIII DAS AMOSTRAS do referido edital, segue: **23.1 - Com vistas à definição de compra, sob o aspecto de qualidade, é indispensável que a licitante vencedora apresente 01 (uma) amostra de cada item no qual sagrou-se vencedora na embalagem original do produto juntamente com a ficha técnica (original ou cópia autenticada), como proposto pelo licitante, devidamente etiquetado com as indicações expressas do edital, indicação da licitação, nome do licitante/proponente, número do invólucro/volume, nome do produto, número do item e data de recebimento das propostas. E também 23.3 - Após análise e constatação de que as amostras atendem plenamente às especificações e não apresentam nenhum tipo de defeito, será lavrado termo de responsabilidade, no qual a empresa vencedora se comprometerá a entregar os produtos de acordo com as especificações, e as amostras apresentadas não serão devolvidas, pois serão utilizadas como parâmetro de comparação com os produtos a serem entregues. Caso contrário, a empresa será desclassificada, sendo convocada a empresa classificada subsequente.** Neste sentido, considera-se que a empresa licitante não atendeu aos dispostos acima quanto a entrega da amostra no original. Mesmo que a empresa fabricante do produto se comprometa a seguir as especificações contidas no edital, a informação para a realização de análise com fim de compra estava clara, justificando assim, a desclassificação.

3 – PRELIMINARMENTE

O Recurso reúne condições de admissibilidade, pois o memorial de razão



Prefeitura Municipal de Birigui

Estado de São Paulo
CNPJ 46.151.718/0001-80

foi apresentado e enviado à Seção de Licitações desta Prefeitura por email, dentro do prazo previsto e na forma prevista no referido edital.

4 – MÉRITO

O recurso será apreciado e julgado, não merecendo total acolhimento as alegações trazidas pela Recorrente pelos motivos a seguir expostos:

Quanto à análise das amostras apresentadas pela Recorrente, por se tratar de análise estritamente técnica, cabe a Comissão Especial responsável por assumir a responsabilidade pela desclassificação das amostras da recorrente, emitindo relatório detalhado e objetivo, descrevendo os motivos da desclassificação.

Tal procedimento foi realizado, cumprindo os passos estabelecidos em edital e seus anexos.

Logo, se a Comissão Especial manteve a desclassificação dos itens da Recorrente, à Sra. Pregoeira não compete interferir na análise estritamente técnica da comissão, cabendo somente cumpri-la.

Isto posto, decide-se pelo conhecimento do recurso interposto pela empresa **GS JORGE JUNIOR**, porém, no mérito, pelo seu improvimento, mantendo-se a **DECLASSIFICAÇÃO** dos itens nº 11, 18 e 33 do Anexo I.

Submete-se o presente expediente à Autoridade Superior, o Exmo. Sr. Prefeito Municipal, para que, após a sua competente decisão, devolva o expediente à Seção de Licitações para publicação do resultado na Imprensa Oficial e Diário Oficial do município.

Renata Aparecida Natal Zago

Pregoeira Oficial